

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEŞTI  
SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR NR. 2614/90/2011

DECIZIA CIVILĂ NR. 2612/2013

Şedinţă publică din 12 Iunie 2013

Curtea compusă din:

Președinte: Maria Ploscă, judecător

Judecător: Irina Tănase

Judecător: Lică Togan

Grefier: Tinica Guță

S-a luat în examinare, pentru soluționare, recursul declarat de pârâta S.C. HIDROELECTRICA S.A. reprezentată de administrator judiciar EURO INSOL SPRL, cu sediul în București, strada Constantin Nacu nr.3, sector 2, împotriva sentinței civile nr.1790 din 23 noiembrie 2012 și a încheierii de ședință din 27 octombrie 2011, pronunțate de Tribunalul Vâlcea, în dosarul nr.2614/90/2011, intimați fiind reclamanții BALAIBAN ION, PREDOI PETRE, JUMARA VASILE, ILIESCU ION ILIE, DUTU CONSTANTIN, DESPA NICOLAE, IONESCU GHEORGHE, BALAIBAN GHEORGHE, STEFAN DUMITRU, GORGOS DANIELA, VANGU ION VALERIU, NICOARA ION, ZACHIA ION, HERESANU ILIE, FILIP CONSTANTIN, UNGUREANU VASILE, RADULESCU MIHAI, HERESANU ANGELICA, GOVOREANU PAVEL, VANGU ION ANA, DINCULESCU GHEORGHE, MINDRILA FLOREA, NOROCEL VASILE, DUMITRU AURELIAN, FOCSANEANU VASILE, VANGU CONSTANTIN, BOULEANU NICOLAE, STOICA NICOLAE, NICULICIOIU GHEORGHE, VANGU MARIANA, CERCI ION, VANGU TOMA, BOULEANU CAROL, MURGAN ION, DIACONESCU GHEORGHE, NICOLAE IOAN, BADOI CLAUDIU, BOTORAN MIRCEA, COJOCEA ILEANA DANIELA, TARSA ION, DOBROIU ION, CIUCĂ PAVEL, CIUCĂ MIRELA, DOZESCU ION, MICLĂUS MIOARA, RETU LILIANA, POPESCU MARIN VASILICA, RADUCA MARIANA, RADUCA MIHAI, FUERESCU FLOREA VALENTIN, SFAITER (PARASCHIV) DANIELA, NICOLAE GHEORGHE, MARIN ANTON, PLESANU AURORA, VANGU ANDREI, NICOLAE TATIANA, DUMITRESCU TRAIAN, POPESCU FLORINELA, OANCEA GHEORGHE, MANASIE NICOLETA IOANA, reprezentați de FILIALA HIDROELECTRICA HIDROSIND, cu sediul în București, str. Constantin Nacu, nr. 3, sector 2 și pârâta FILIALA PENTRU REPARAȚII ȘI SERVICII HIDROSERV VÂLCEA S.A., cu sediul în Râmnicu Vâlcea, Calea București nr.269, județul Vâlcea.

La apelul nominal, făcut în ședință publică a răspuns avocat Constantin Camelia, în baza împuternicirii avocațiale seria B nr.1298020, emisă de Baroul București-Cabinet Individual, pentru intimații-reclamanți, lipsind recurența-

pârâtă S.C. Hidroelectrica S.A. – prin administrator judiciar Euro Insol SPRL; și intimata-pârâtă Filiala pentru Reparații și Servicii Hidroserv Vâlcea S. A.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Recursul este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că reprezentanta intimaților-reclamanți, Filiala Hidroelectrica Hidrosind, a depus la dosar, la termenul anterior, întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității de reprezentant al semnatarului cererii de recurs, acesta fiind semnat de o persoană fără calitate, precum și copie de pe adresa nr.34943/19.03.2013 pentru a face dovada că părțile au semnat o tranzacție prin care administratorul judiciar declară că nu mai susține recursul promovat în această cauză.

Avocat Constantin Camelia, având cuvântul pentru intimații-reclamanți, susține că nu a fost comunicată recurentei-pârâte copie de pe întâmpinarea depusă la termenul anterior și solicită un nou termen de judecată pentru a se emite adresă acesteia, în atenția administratorului judiciar Euro Insol SPRL, în sensul de a preciza dacă își însușește recursul formulat, având în vedere că intimații-reclamanți contestă că cererea de recurs este semnată de administratorul judiciar.

Curtea, având în vedere situația existentă și actele de la dosar, respinge solicitarea formulată de apărătorul intimaților-reclamanți, în sensul emiterii unei adrese către recurenta-pârâtă.

Avocat Constantin Camelia, având cuvântul pentru intimații-reclamanți, arată că nu mai are cereri de formulat în cauză.

Curtea constată recursul în stare de judecată și acordă cuvântul asupra acestuia.

Avocat Constantin Camelia, având cuvântul pentru intimații-reclamanți, arată că prin întâmpinarea depusă la dosar a ridicat problema semnatarului cererii de recurs, întrucât semnatura de pe aceasta nu aparține administratorului judiciar, mai mult acesta a depus un înscris în care arată că nu înțelege să susțină recursul de față, situație față de care solicită respingerea recursului, ca fiind semnat de o persoană fără calitate. Consideră că recursul formulat nu reprezintă voința administratorului judiciar și ca atare nici voința Hidroelectrica.

În situația în care se va trece peste această excepție, solicită respingerea recursului ca fiind nelegal și netemeinic.

Referitor la excepția prescripției dreptului la acțiune, solicită respingerea acesteia, ca nefondată, obiectul cauzei de față nu privește un drept de creață, ci numai constatarea unui drept ce privește condițiile de muncă, care este imprescriptibil.

De asemenea, solicită și respingerea excepției lipsei calității procesuale active a Filialei Hidroelectrica, ca neîntemeiată, întrucât dispozițiile art.28 din CDS recunoaște expres calitatea de reprezentant al organizației sindicale, mai mult din actele și lucrările dosarului rezultă că aceasta a fost mandatată de membrii săi în promovarea și susținerea acțiunii de față.

Pe fond cauzei, solicită respingerea recursului, considerând că hotărârea pronunțată de instanța de fond este legală și temeinică.

Singurul motiv invocat ca o critică de către recurentă cu privire la raportul de expertiză efectuat în cauză, este acela că expertul nu a măsurat corect

nivelul noxelor, critică care nu poate fi primită, încrucișat nu suntem în prezența unei expertize chimice, de laborator, pentru a fi măsurate cu exactitate noxele chimice.

Expertiza în protecția muncii vizează factorii de risc. Iar expertul fiind prezent la locul de muncă, a constatat prin mecanismele proprii factorii de risc la care au fost supuși reclamanții.

Principiile stabilite de Ordinul nr.50/1990 raportat la factorii de risc la care au fost supuși reclamanții se încadrează în activitatea specifică grupelor I și II de muncă.

Nerecunoașterea încadrării în grupe de muncă pentru reclamanții din prezența cauză ar duce la o încălcare a dispozițiilor art.5 și 6 din Codul Muncii, cu atât mai mult cu cât în virtutea dispozițiilor art.175-178 Codul Muncii, angajatorul era obligat să ia măsuri pentru asigurarea securității și sănătății salariaților.

Intimații-reclamanți nu solicită stabilirea unei situații de fapt ci recunoașterea unui drept, chiar dacă în Ordinului nr.50/1990 nu se regăsește în anexă, însă acest ordin s-a aplicat retroactiv și chiar și legiuitorul a stabilit că poate să vină și să recunoască pentru trecut un drept.

Depune la dosar extrase de pe portalul instanțelor, respectiv Curtea de Apel București și Curtea de Apel Craiova, precum și copie de pe sentința nr.7688/2012, pronunțată de Tribunalul Gorj, rămasă irevocabilă, cu privire la recunoașterea acestui drept.

Solicita respingerea recursului, ca nefondat, fără cheltuieli de judecată.

## C U R T E A

### Asupra recursului civil de față:

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Vâlcea sub nr.2614/90/2011, rămasă spre soluționare în urma disjungerii cererilor formulate de reclamanții care își desfășoară activitatea în raza altor județe decât județul Vâlcea (încheierea din data de 27 octombrie 2011), astfel cum a fost precizată și completată prin cererile de la filele 27-29, 122 și 205-208 din dosar, reclamanții Balaiban Ion, Predoi Petre, Jumara Vasile, Iliescu Ion Ilie, Dutu Constantin, Despa Nicolae, Ionescu Gheorghe, Balaiban Gheorghe, Stefan Dumitru, Gorgos Daniela, Vangu Ion Valeriu, Nicoara Ion, Zachia Ion, Heresanu Ilie, Filip Constantin, Ungureanu Vasile, Radulescu Mihai, Heresanu Angelica, Govoreanu Pavel, Vangu Ion Ana, Dinculescu Gheorghe, Mindrila Florea, Norocel Vasile, Dumitru Aurelian, Focsaneanu Vasile, Vangu Constantin, Bouleanu Nicolae, Stoica Nicolae, Niculicioiu Gheorghe, Vangu Mariana, Cerci Ion, Vangu Toma, Bouleanu Carol, Murgan Ion, Diaconescu Gheorghe, Nicolae Ioan, Badoi Claudiu, Botoran Mircea, Cojocea Ileana Daniela, Tarsa Ion, Dobroiu Ion, Ciucă Pavel, Ciucă Mirela, Dozescu Ion, Miclăus Mioara, Cretu Liliana, Popescu Marin Vasilica, Raduca Mariana, Raduca Mihai, Dobroiu Gtin Daniel, Dragan Nicolae, Dumitrescu Dorin Gtin, Filip Daniel Florin, Matusoiu Mihai-Ion, Miclaus Haralambie, Mocanu Ionel, Nicolae Florin, Paraschiv Gheorghe, Popa Mihai, Popescu Valentin, Preda Constantin, Ricobon Franco, Streinu Aurel, Tatulescu Grigore, Teitoreanu Severica, Tudor Ion, Udrea Ion, Vasili Vasile Florin, Voicu Marin, Zavelca Nicola- au renunțat la judecată, Fuerescu Florea Valentin, Sfainer (Paraschiv) Daniela, Nicolae Gheorghe, Marin Anton, Plesanu Aurora, Vangu Andrei, Nicolae Tatiana, Dumitrescu Traian, Popescu Florinela, Oancea Gheorghe, Manasie Nicoleta Ioana,

reprezentați de Filiala Hidroelectrica Hidrosind, au chemat în judecată pe părâtele Societatea de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale Hidroelectrica S.A. și Filiala pentru Reparații și Servicii Hidroserv Vâlcea S.A., solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună acordarea grupei I și/sau a grupei a II a de muncă, pentru activitatea desfășurată în cadrul părâtelor, după caz, pentru fiecare reclamant, începând cu anul 1969 și până la data de 01.04.2001 și obligarea părâtelor la emiterea către fiecare dintre reclamanți a adeverințelor din care să rezulte mențiunile privind grupa de muncă aferentă.

În motivarea acțiunii reclamanții au arătat că sunt membrii ai Filialei Hidroelectrica Hidrosind și au fost angajați ai părâtei Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale - Hidroelectrica S.A., care a luat ființă prin HG nr.627/2000, în urma reorganizării Companiei Naționale de Electricitate și a preluat toate drepturile și obligațiile acesteia, inclusiv personalul angajat.

Din această societate în anul 2002 s-au desprins filiale cu personalitate juridică, denumite Hidroserv-uri, care au preluat patrimoniul și salariații în baza H.G. nr.857/2002.

Inițial, înainte de anul 1989, societatea părâtă s-a numit Întreprinderea Electrocentrale, ce aparținea Grupului de Producere a Energiei Electrice din cadrul Ministerului Energiei Electrice.

Activitatea societății era axată pe producerea de energie electrică, efectuând în acest sens inclusiv lucrări de exploatare, întreținere, reparații, retehologizare în hidrocentrale, unități din acestea, baraje, galerii, captări, tunele, stații electrice de 6000, 10.000, 20.000, 110.000 și 220.000 de volți, linii subterane și aeriene, instalații electrice de joasă, medie și înaltă tensiune, instalații hidraulice și mecanice.

Fiecare dintre reclamanți a desfășurat de-a lungul timpului activități complexe, potrivit fișei postului și atribuțiilor avute, condițiile de lucru, riscurile profesionale de mediu și microclimat la care au fost expoziți, normele de protecție a muncii obligatorii și funcționarea instalațiilor la care s-a lucrat, fiind similară categoriilor profesionale care beneficiază de grupele I și a II a de muncă, potrivit Ordinului nr.50/1990.

Din carnetele de muncă ale reclamanților și din celealte înscrișuri aflate în posesia angajatorului rezultă clar că reclamanții au desfășurat activități expuse noxelor și factorilor de risc, de accidentare și de îmbolnăvire profesională, determinate de condițiile de lucru, părâta nefăcând nici un demers de natură a înlătura depășirea maximului admis prin normele de protecție a muncii.

În contractul colectiv la nivel de unitate pe anii 1990-2002, au fost menționate condițiile de lucru grele, periculoase, cu risc de accidente și boli profesionale, în acest sens fiind stipulate sporurile aferente pentru salariați.

Prin Decizia nr.258/2004 a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a statuat că dispozițiile Ordinului nr.50/1990 nu se pot limita doar la activitățile și funcțiile prevăzute în forma inițială, în caz contrar fiind vorba de un regim discriminatoriu pentru persoanele care au activat în aceleași funcții.

În drept, au fost invocate dispozițiile Ordinului nr.50/1990 și ale Legii nr.19/2000.

Părâta S.C. Hidroelectrica S.A. a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția necompetenței materiale a Tribunalului Vâlcea, în conformitate cu

prevederile art.284 alin.2 din Codul muncii, coroborate cu art.2 alin.1 din Codul de procedură civilă, excepția prescripției dreptului la acțiune, excepția lipsei de interes al reclamanților, excepția inadmisibilității capătului de cerere referitor la constatarea dreptului reclamanților și excepția lipsei calității procesuale active a Filialei Hidroelectrica Hidrosind, în conformitate cu prevederile art.28 alin.2 din Legea nr.62/2011.

Pe fondul cauzei, pârâta a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată, încrucât categoria reclamanților nu se regăsește în nici una dintre cele 81 de poziții cuprinse pe lista locurilor de muncă din anexa nr.1 la Ordinul nr.50/1990, nefiind îndeplinite nici condițiile art.6 din același ordin.

Pârâta a mai arătat că nu pot fi aplicate prin asemănare dispozițiile Ordinului nr.50/1990, încrucât există diferențe majore între condițiile de muncă și sarcinile de serviciu ale salariaților care au obținut încadrarea în grupa I și salariații săi.

Pentru salariații săi legiuitorul a prevăzut acordarea grupei a II-a de muncă conform Ordinului nr.125/1990, pozițiile 111 și 112.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe disp. art.115-118 și art.2 alin.2 din Cod de procedură civilă, ale Ordinului nr.50/1990, ale Decretului nr.167/1058 privitor la prescripția extinctivă, ale art.28 din Legea nr.62/2011, ale art. 284 alin. 2 și art. 222 din Legea nr. 53/2003.

Prin notele de ședință de la filele 43-48 din dosar, reclamanți au răspuns la excepțiile invocate de pârâta prin întâmpinare.

Prin încheierea de ședință din data de 27 octombrie 2011, după disjungerea cererilor formulate de reclamanții care își desfășoară activitatea în afara județului Vâlcea, instanța a respins excepțiile prescripției dreptului material la acțiune, tardivitatea, lipsei de interes, inadmisibilității acțiunii și lipsei calității procesuale active a Filialei Hidroelectrica Hidrosind, pentru motivele arătate în cuprinsul acestui act procedural.

Prin sentința civilă nr.1790 din data de 23 noiembrie 2012, Tribunalul Vâlcea a luat act că reclamanții Dobroiu Constantin Daniel, Drăgan Nicolae, Dumitrescu Dorin Constantin, Filip Daniel Florin, Mătușoiu Mihai-Ion, Miclăuș Haralambie, Mocanu Ionel, Nicolae Florin, Paraschiv Gheorghe, Popa Mihail, Popescu Valentin, Preda Constantin, Ricobon Franco, Streinu Aurel, Tatulescu Grigore, Tertereanu Severica, Tudor Ion, Udrea Ion, Vasiliu Vasile Florin, Voicu Marin, Zavelca Nicolae, au renunțat la judecată și a admis acțiunea formulată de ceilalți reclamanți, astfel cum a fost precizată și completată.

S-a dispus acordarea în favoarea reclamanților a grupelor de muncă, pentru activitatea desfășurată în cadrul unităților pârâte, după cum urmează:

**1. Balaiban Ion - 02.04.1980-01.04.2001, mecanic S. reparații, la I.E. Vâlcea - U.E Lotru, grupa I, procent 100%;**

**2. Predoi Petre - 04.09.1986-11.09.1987, mașinist terasamente, la U.E Lotru, grupa I, procent 100%; 01.02.1988- 01.11.2002, mașinist terasamente, la U.E. Lotru, grupa I, procent 100%;**

**3. Jumăra Vasile - 06.12.1990-01.04.2001, sudor, la U.E Lotru, grupa I, procent 100%;**

**4. Iliescu Ion - 10.04.1997-01.04.2001, mașinist terasamente, la SH Vâlcea - U.E Lotru, grupa I, procent 100%;**

**5. Duțu Constantin** - 20.04.1989-01.06.1990, lăcătuș mecanic aggregate, la I.E. Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.06.1990-01.05.1992, muncitor necalificat, la F.E Vâlcea, grupa II, 100%; 01.05.1992-01.09.1998, macaragiu, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, macaragiu, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%;

**6. Despa Nicolae** - 01.06.1984-01.11.1990, mas. mas. mobile, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.04.1991-01.04.1994; mas. mas. mobile, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.04.1994-01.09.1988, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1988-01.04.2001, conducător auto, la SH. Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**7. Ionescu Gheorghe** - 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1988-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**8. Balaiban Gheorghe** - 21.05.1982-01.05.1994, mecanic instalații hidrotehnice, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1994-01.10.1995, lăcătuș comp. transporturi, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.10.1995-01.09.1998, lăcătuș comp. transporturi, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș comp. transporturi, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**9. Ștefan Dumitru** - 11.07.1978-01.04.1980, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.07.1981-01.04.1986, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1991-01.09.1991, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, 70%; 01.09.1991-01.10.1997, conducător auto, la F.E. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.04.1998-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH. Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**10. Gorgos Daniela-Anabela** - 01.09.1982-01.06.1984, inginer - Secția construcții, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.06.1984-01.04.1991, inginer - laborator UCC, la I.E Rm. Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.04.1991-01.08.1994, inginer - laborator UCC, la F.E Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.08.1994-01.10.1995, inginer - Secția construcții, la F.E Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.10.1995-01.09.1998, inginer - Birou proiectare, la F.E Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.09.1998-01.03.1999, inginer - Birou proiectare, la SH Rm. Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.03.1999-01.04.2001, inginer - Birou construcții, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%;

**11. Vangu-Ion Valeriu** - 17.09.1979-22.03.1980, mecanic secția reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 22.06.1981-06.06.1985, mecanic secția reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 06.06.1985-05.07.1985, tractorist rutierist, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 05.07.1985-01.09.1985, lăcătuș mecanic, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1985-01.04.1986; tractorist rutierist, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.06.1985-01.03.1995, tractorist rutierist, la FE Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.03.1995-01.09.1988, conducător auto, la F.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1988-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**12. Nicoară Ion** - 17.04.1992-01.09.1998, conducător auto, la F.E. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001; conducător auto, la SH Rm. Vâlcea;

**13. Zachia Ion** - 22.04.1975-01.11.1975, muncitor necalificat, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 100%; 01.11.1975-16.05.1977, electrician exploatare, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 16.05.1977-01.01.1978, inspector personal, la I.E. Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 50%; 01.01.1978-01.06.1981, electrician Laborator PRAM, I.E. Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.02.1983-01.05.1991, electrician Laborator PRAM, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.05.1991-01.10.1998, electrician Laborator PRAM, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I; procent 70%; 01.10.1998-01.04.2001, electrician Laborator PRAM, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**14. Hereseanu Ilie** - 22.06.1992-01.07.1997, macaragiu, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.07.1997-01.09.1998, automacaragiu, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, automacaragiu, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%;

**15. Filip Constantin** - 27.03.1973-01.04.1980, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.07.1981-01.01.1991, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1996-01.09.1991, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1991-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**16. Ungureanu Vasile** - 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, 70%;

**17. Rădulescu Mihai** - 01.11.1991-01.07.1993, manipulant, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.07.1993-05.01.1998, muncitor necalificat, la F.E Vâlcea, grupa II, procent 100%; 05.01.1998-01.09.1998, macaragiu, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, macaragiu, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%;

**18. Hereșeanu Angelica** - 22.06.1992-01.09.1998, macaragiu, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, macaragiu SH, la Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%;

**19. Govoreanu Pavel** - 24.01.1990-18.07.1990, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 18.07.1990-01.09.1990, mecanic, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1990-01.04.1991, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.04.1991-01.07.1992, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.07.1992-28.12.1992, tractorist, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 28.12.1992-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**20. Vangu-Ion Ana** - 08.04.1985-01.05.1991, electrician, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, electrician, la PRAM FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, electrician PRAM, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**21. Dinculescu Gheorghe** - 22.09.1986-01.05.1991, mașinist instalații hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-

01.04.1992, mașinist instalații hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.04.1992-01.12.2000, lăcătuș întreținere și reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.12.2000-01.04.2001, șef coloană, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**22. Mândrilă Florea** - 18.09.1982-01.09.1983, tractorist S. Construcții, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1983-01.04.1991, mașinist mașini terasamente, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.04.1991-01.12.1993, mașinist mașini terasamente, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.12.1993-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**23. Norocel Vasile** - 01.09.1991-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**24. Dumitru Aurelian** - 01.06.1991-01.01.1994, tractorist, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.01.1994-01.05.1994, tractorist, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.05.1994-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**25. Focșăneanu Vasile** - 01.09.1991-01.09.1998, lăcătuș întreținere și reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere și reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**26. Vangu Constantin** - 04.04.1983-01.07.1985, mașinist terasamente, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.03.1986-11.09.1987, mașinist terasamente, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.02.1988-01.05.1994, mașinist terasamente, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1994-01.09.1998, mașinist terasamente, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, mașinist terasamente, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**27. Bouleanu Nicolae** - 01.06.1974-01.04.1980, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.07.1981-01.04.1986, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**28. Stoica Nicolae** - 01.03.1983-01.09.1983, mașinist terasamente, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1983-16.09.1983, tractorist I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 16.09.1983-01.04.1986, tractorist, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la FE Vâlcea - UE Lotru; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**29. Niculicioiu Gheorghe** - 04.04.1978-01.09.1979, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1979-01.03.1980, mecanic St. Hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.03.1980-01.04.1980, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.07.1981-01.04.1986, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**30. Vangu Mariana** - 12.01.1979-01.11.1979, muncitor necalificat, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 70%; 01.11.1979-01.05.1991, mașinist inst. Hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.05.1994, mașinist inst. Hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1994-01.09.1998, lăcătuș întreținere, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**31. Cerci Ion** - 01.10.1999-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**32. Vangu Toma** - 27.09.1976-01.05.1979, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.07.1981-01.04.1986, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**33. Booleanu Carol** - 25.02.1986-01.04.1986, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.06.1991-01.09.1998, conducător auto, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**34. Murgan Ion** - 14.08.1985-25.09.1985, lăcătuș mecanic, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 29.01.1987-22.02.1989, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.06.1991-01.11.1991, conducător auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.11.1991-01.09.1998, conducător auto, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, conducător auto, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**35. Diaconescu Gheorghe** - 01.04.1974-02.04.1974, electrician, la I.E Rm. Vâlcea - UE Argeș, grupa I, procent 100%; 02.04.1974-01.05.1982, electrician reparații, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.05.1982-01.04.1991, tehnician principal S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.04.1991-01.09.1998, tehnician principal S. Reparații, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.03.1999, tehnician principal S. Reparații, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.03.1999-01.04.2001; tehnician principal LUR, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%;

**36. Nicolae Ioan** - 02.12.1985-01.04.1986, mecanic auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.06.1991-01.09.1991, revizor tehnic auto, la I.E Rm. Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.09.1991-10.02.1992, revizor tehnic auto, la I.E Rm. Vâlcea - Bir. aprov. Sibiu, grupa II, procent 100%; 10.02.1992-01.04.1997, primitor-distribuitor, la F.E Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.04.1997-01.09.1998, merceolog, la F.E Vâlcea, grupa II, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, merceolog, la SH Rm. Vâlcea, grupa II, procent 100%;

**37. Bădoi Claudiu** - 16.09.1986-01.04.1991, inginer S. construcții, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.04.1991-01.11.1995, inginer S. construcții, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.11.1995-01.11.1996, inginer atelier hidrotehnic, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.11.1996-01.09.1998, inginer principal, la Serviciul LUR F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.03.1999, inginer principal Serviciul LUR, SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.03.1999-01.04.2001, inginer principal Birou contracte licit., la SH Rm. Vâlcea, grupa II, procent 70%;

**38. Botoran Mircea-Nicolae-Dan** - 26.03.1978-01.07.1981, inginer serv. Investiții, la I.E Rm. Vâlcea, grupa II, procent 70%; 01.07.1981-01.11.1981, inginer diriginte şantier, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.11.1981-01.10.1989, inginer proiectare, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.10.1989-16.03.1990, inginer principal S. reparații, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 16.03.1990-01.04.1991, șef secție reparații, la I.E Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.04.1991-01.09.1998, șef secție reparații, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, șef secție reparații, la SH Rm. Vâlcea, grupa I, procent 70%;

**39. Cojocea Ileana-Daniela** - 08.08.1983-01.09.1984, electrician practicant, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1984-01.05.1991, electrician întreținere, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, electrician S. exploatare, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, electrician S. exploatare, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**40. Târșa Ion** - 20.03.1979-01.09.1979, lăcătuș mecanic, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1979-01.09.1983, mecanic S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1983-01.04.1991, mașinist turbine, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.04.1991-01.05.1991, lăcătuș întreținere și reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998; lăcătuș întreținere și reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere și reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**41. Dobroiu Ion** - 10.01.1986-23.01.1987, strungar S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.06.1988-01.08.1988, strungar I.E Rm. Vâlcea - CHE Viștea, grupa I, procent 100%; 01.08.1988-01.05.1991, strungar S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, strungar S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, strungar S. Reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**42. Ciucă Pavel** - 28.03.1977-21.06.1979, strungar S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 06.01.1980-01.05.1991, strungar S. reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, strungar S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, strungar S. Reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**43. Ciucă Mirela** - 08.02.1990-01.04.1990, mașinist S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.04.1990-01.05.1991, lăcătuș întreținere și reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, lăcătuș întreținere și reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere și reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**44. Dozescu Ion** - 17.08.1971-15.02.1972, lăcătuș mecanic, la ICH Rm. Vâlcea - ECH Argeș, grupa I, procent 100%; 15.02.1972-01.12.1972, mecanic reparații turbine, la ECH Lotru, grupa I, procent 100%; 01.12.1972-01.10.1973, mecanic subteran, la ECH Lotru, grupa I, procent 100%; 01.10.1973-14.09.1982, mecanic subteran, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 21.08.1983-01.09.1983, mecanic S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1983-01.07.1985, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea -

UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.07.1985-01.05.1991, maistru S. reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998; maistru S. reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, maistru S. reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**45. Miclăuș Mioara** - 08.07.1989-01.05.1991, fochist, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.05.1991-01.09.1998, fochist, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, fochist, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 70%;

**46. Crețu-Marin Liliana** - 16.03.1987-01.04.1991, instalator S. Hidrotehnica, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.04.1991-01.05.1991, mașinist S. Hidrotehnica, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, mașinist S. Hidrotehnica, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, mașinist S. Hidrotehnica, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**47. Popescu Vasilica** - 16.09.1986-01.05.1991, muncitor necalificat, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 70%; 01.05.1991-01.09.1998, muncitor necalificat, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 70%; 01.09.1998-01.04.2001, muncitor necalificat, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 70%;

**48. Răduca Mariana** - 03.03.1983-01.04.1984, electrician, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.04.1984-01.05.1991, electrician PRAM, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, electrician PRAM, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, electrician PRAM, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**49. Răduca Mihai** - 01.09.1973-24.02.1976, mecanic exploatare, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 04.07.1977-01.02.1978, mecanic exploatare, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.02.1978-01.09.1983, mecanic S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1983-01.05.1991, mașinist turbine hidro S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.05.1994, mașinist turbine hidro S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1994-01.05.1995, lăcătuș S. Exploatare, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1995-01.09.1998, lăcătuș S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș S. Reparații, la SH Rm. Valcea-UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**50. Fuerescu Florea Valentin** - 03.02.1987-01.05.1991, mașinist turbină S. Brădișor, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, lăcătuș întreținere și reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.11.2002, lăcătuș întreținere și reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**51. Șfaițer (Paraschiv) Daniela** - 01.03.1988-01.05.1991, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.07.1994, mașinist turbine hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.07.1994-01.09.1998, lăcătuș întreținere, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**52. Nicolae Gheorghe** - 01.10.1986-01.05.1991, electrician S. Reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, electrician S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, electrician S. Reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**53. Marin Anton** - 11.07.1989-01.05.1991, sudor, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, sudor, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, sudor, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**54. Pleșanu Aurora** - 08.02.1990-01.05.1991, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.07.1994, mașinist turbine hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.07.1994-01.09.1998, lăcătuș întreținere S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere S. Reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**55. Vangu Andrei** - 07.06.1983-09.08.1984, electrician St. Pompe Petrimanu, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 08.02.1990-01.05.1991, electrician S. Exploatare, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, electrician S. Exploatare, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, electrician S. Exploatare, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**56. Nicolae Tatiana** - 01.03.1988-01.05.1991, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.07.1994, mașinist turbine hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.07.1994-01.09.1998, lăcătuș S. Reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, lăcătuș S. Reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**57. Dumitrescu Traian** - 01.02.1975-01.09.1975, muncitor necalificat, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa II, procent 70%; 01.09.1975-01.09.1983, lăcătuș mecanic reparații, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1983-01.05.1991, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.04.1992, mașinist turbine hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.04.1992-01.09.1998, lăcătuș întreținere și reparații, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.19.1998-01.04.2001, lăcătuș întreținere și reparații, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**58. Popescu Florinela** - 08.02.1990-01.05.1991, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, mașinist turbine hidro, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, mașinist turbine hidro, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**59. Oancea Gheorghe** - 24.12.1984-09.01.1986, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 07.06.1987-01.05.1991, mașinist turbine hidro, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.07.1995, mașinist turbine hidro, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.07.1995-01.09.1998, lăcătuș întreținere și reparații, la F.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.04.1992, mașinist

turbine hidro, la F.E Vâlcea, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, mașinist turbine hidro, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%;

**60. Manasie Nicoleta-Ioana** - 08.02.1990-01.05.1991, sudor, la I.E Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.05.1991-01.09.1998, sudor, la FE Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%; 01.09.1998-01.04.2001, sudor, la SH Rm. Vâlcea - UE Lotru, grupa I, procent 100%.

Au fost obligate părâtele la emiterea către fiecare dintre reclamanți a adeverințelor din care să rezulte mențiunile privind grupa de muncă aferentă, precum și la plata către reclamanți a sumei de 1500 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această sentință, tribunalul a reținut următoarele:

Prin cererile depuse la filele 182- 202 din dosar, reclamanții Dobroiu Constantin Daniel, Drăgan Nicolae, Dumitrescu Dorin Constantin, Filip Daniel Florin, Mătușoiu Mihai-Ion, Miclăuș Haralambie, Mocanu Ionel, Nicolae Florin, Paraschiv Gheorghe, Popa Mihail, Popescu Valentin, Preda Constantin, Ricobon Franco, Streinu Aurel, Tatulescu Grigore, Tertoreanu Severica, Tudor Ion, Udrea Ion, Vasiliu Vasile Florin, Voicu Marin, Zavelca Nicolae, au renunțat la judecată, motiv pentru care instanța, potrivit art.246 Cod de procedură civilă a luat act de această renunțare.

În ceea ce privește cererea formulată de ceilalți reclamanți, inclusiv de cei care au intervenit prin cererea de la filele 205- 208 din dosar, din analiza materialului probator administrat în cauză, instanța a reținut următoarele:

Reclamanții, aşa cum rezultă din copiile carnetelor de muncă depuse la dosar, au fost angajați ai părâtei Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice Hidrocentrale Hidroelectrica SA, înființată în baza HG nr.627/2000, în urma reorganizării Companiei Naționale de Electricitate. Începând cu anul 2002, salariații și patrimoniul societății au fost preluate în baza HG nr.857/2002 de mai multe filiale cu personalitate juridică. Reclamanții din prezenta cauză au fost preluati de SC Filiala pentru Reparații și Servicii Hidroserv Vâlcea SA.

Cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor Ordinului nr.50/1990, referitor la încadrarea în grupe superioare de muncă, în practica judiciară s-a statuat în mod constant că acest act normativ nu are caracter limitativ. Încadrarea în grupe superioare de muncă se face pe baza existenței condițiilor de muncă deosebite și a uzurii capacitații de muncă a acelor persoane ce au lucrat în astfel de condiții. Anexele 1 și 2 al acestui ordin constituie o enumerare a unor activități ce cuprinde în fapt mai multe meserii.

Ordinul nr.50/1990 nu poate fi restrâns numai la activitățile și funcțiile prevăzute în forma inițială a actului, o astfel de interpretare impunându-se cu atât mai mult cu cât forma dobândită de acesta prin completările și modificările ulterioare a fost menită să eliminate inconvenientele și inechitațiile existente.

Plecând de la această interpretare a Ordinului nr.50/1990, expertul în specialitatea protecția muncii, desemnat în cauză, a analizat, pe baza informațiilor puse la dispoziție de părâte, condițiile de lucru ale reclamanților în perioada solicitată, în special nivelul noxelor existente, suprasolicitarea fizică și nervoasă, riscul deosebit de accidente și boli profesionale, în condiții de microclimat nefavorabil, în raport de reglementările în vigoare etc.

De asemenea, expertul a detaliat condițiile de lucru ale reclamanților atât prin perceperea la fața locului a activității desfășurate de aceștia în punctul de lucru, cât și în funcție de actele depuse la dosar, concluzionând că ei se încadrează în grupa I sau/și II de muncă, în condițiile și perioadele menționate în tabelul nominal anexă la raport, aflat la filele 138-152 din dosar.

Față de concluziile raportului de expertiză și de cele menționate anterior, referitoare la aplicabilitatea Ordinului nr.50/1990 și în favoarea reclamanților, instanța a admis cererea formulată de reclamantă care nu au renunțat la judecată, astfel cum a fost precizată și completată, dispunând acordarea în favoarea acestora a grupelor de muncă, pentru perioadele și procentele menționate în tabelul anexă la raportul de expertiză (până la data de 01.04.2001, când Ordinul nr.50/1990 a fost abrogat) și a obligat părâtele la emiterea către fiecare dintre reclamanti a adeverințelor din care să rezulte mențiunile privind grupa de muncă aferentă.

În baza art.274 din Codul procedură civilă, părâtele au fost obligate la plata către reclamantă a sumei de 1500 lei cheltuieli de judecată.

Împotriva sentinței civile nr.1790 pronunțată în ședință publică din data de 23 noiembrie 2012 de Tribunalul Vâlcea, a formulat în termen recurs părâta S.C. Hidroelectrica S.A. reprezentată de administrator judiciar Euro Insol SPRL criticând-o pentru nelegalitate, invocând motivul de recurs prevăzut de art.304 pct.9 Cod procedură civilă, recurs formulat și împotriva încheierii de ședință din data de 27 octombrie 2011 prin care instanța a respins excepțiile invocate de părâta.

În motivarea recursului, părâta arată că încheierea de ședință este nelegală întrucât în mod greșit au fost respinse excepțiile invocate, respectiv excepția prescripției dreptului material la acțiune, excepția tardivității, a lipsei de interes, inadmisibilitatea acțiunii și lipsa calității procesuale active a Filialei Hidroelectrica Hidrosind.

Nelegală este și sentința civilă pronunțată în cauză, fiind dată cu aplicarea greșită a legii.

Astfel Tribunalul Vâlcea, a constatat o situație de fapt existentă în perioada 1969-2001 numai prin prisma unui raport de expertiză tehnică specialitatea protecția muncii, făcând aplicarea greșită a Ordinului nr.50/1990.

Instanța nu a cercetat fondul cauzei, situația reală a activității reclamanților prezentată în raportul de expertiză, neînținând cont de locul de muncă al fiecărui salariat și de timpul efectiv lucrat în condiții încadrabile în Ordinul nr.50/1990.

De asemenea instanța a făcut încadrarea activităților desfășurate de reclamantă, fără ca expertul să le identifice în anexele Ordinului nr.50/1990.

Invocarea practicii judiciare favorabile reclamanților în această cauză nu are relevanță, întrucât aceasta nu constituie izvor de drept.

În considerarea celor arătate în motivele de recurs, se solicită de către părâta admiterea recursului, modificarea încheierii de ședință și a sentinței în sensul cerut.

Examinând criticele formulate se constată că nu sunt întemeiate, iar recursul nu este fondat.

În ce privește excepțiile invocate de părâta, niciuna dintre acestea nu sunt întemeiate, aşa cum de altfel a reținut și instanța de fond.

Analizând excepția privind lipsa calității de reprezentant a organizației sindicale invocată de pârâtă, aceasta este neîntemeiată întrucât potrivit dispozițiilor art.41 alin.1 Cod procedură civilă orice persoană care are folosința drepturilor civile poate să fie parte în judecată, iar la art.67 alin.1 Cod procedură civilă se prevede că părțile pot să-și exercite drepturile procedurale personal sau prin mandatar.

În conformitate cu prevederile art.112 pct.2 din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată trebuie să cuprindă numele și calitatea celui care reprezintă partea în proces.

În speță, dosarul are ca obiect un conflict de muncă dintre salariat și angajator, iar cererea de chemare în judecată a fost formulată de organizația sindicală Filiala Hidroelectrica Hidrosind, în numele și pentru salariații membrii de sindicat menționați în tabelele depuse la dosar.

De altfel în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.28 alin.(2) din Legea sindicatelor nr.54/2003 (în prezent abrogată prin Legea dialogului social nr.62/2011), Înalta Curte de Casătie și Justiție prin decizia nr.1/2013, pronunțată în recurs în interesul legii, a stabilit că organizațiile sindicale au calitate procesuală activă în acțiunile promovate în numele membrilor de sindicat. Potrivit dispozițiilor art.330<sup>7</sup> alin.4 din Codul de procedură civilă, decizia este obligatorie.

Referitor la excepția inadmisibilității acțiunii, și aceasta este neîntemeiată, întrucât acțiunea de față vizează dreptul reclamanților de a beneficia de încadrarea în condițiile grupei superioare de muncă, grupa I sau II de muncă, începând cu anul 1969 și până la data de 1 aprilie 2001 în raport de prevederile Ordinului nr.50/1990, ale dispozițiilor Legii nr.19/2000, pe perioadele lucrate în cadrul acestei societăți, drept contestat de societatea pârâtă, acțiune care tinde la realizarea dreptului prin obligarea pârâtei la eliberarea de adeverințe din care să rezulte mențiunile referitoare la grupa de muncă.

Este justificat și interesul în promovarea acțiunii de față, în privința drepturilor cuvenite salariaților membrii de sindicat la pensionarea acestora, conform legislației în vigoare.

Pentru considerentele arătate mai sus, excepțiile invocate de pârâtă nu sunt fondate.

De asemenea nu sunt întemeiate nici criticele formulate pe fondul cauzei.

Astfel, conform dispozițiilor art.13 din Ordinul nr.50/1990, perioada lucrată după data de 18 martie 1990 până în prezent și în continuare se încadrează în grupele I și II de muncă în conformitate cu prevederile acestui ordin.

Începând cu data de 1 aprilie, Ordinul nr.50/1990, precum și Ordinele nr. 100/1990 și 125/1990 au fost abrogate prin Legea nr. 19/2000, însă prezenta acțiune vizează activitatea desfășurată în perioada anterioară datei de 01.04.2001.

Conform prevederilor art.15 din Ordinul nr.50/1990, dovedirea perioadelor de activitate desfășurate în locurile de muncă și activitățile ce se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării se face pe baza înregistrării acestora în carnetul de muncă, conform metodologiei de completare a acestuia stabilite de Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale.

În speță angajatorul nu a înregistrat în carnetul de muncă al salariaților membri de sindicat pentru care a fost formulată acțiunea de față grupa de muncă în care se încadrează activitatea desfășurată în perioadele lucrate începând cu anul 1969 până la data de 01.04.2001.

În cadrul expertizei întocmite în cauză expertul a precizate punctele de lucru în care au lucrat salariații reclamanți și perioadele luate în cadrul societății părâte, conform tabelului anexă la raport.

Așa cum s-a arătat în raportul de expertiză întocmit în cauză :

Din analiza fișelor de post ale personalului executant și de conducere (electricieni, lăcătuși, mașiniști turbine, etc., precum și personalul tehnic ce asigură coordonarea acestora - ingineri, maiștri, tehnicieni, etc.) reiese complexitatea sarcinilor de muncă, responsabilitățile care decurg din efectuarea acestora, stresul acumulat și solicitările psihofuncționale generate de lucru în ture prelungite.

Din buletinele de determinări toxicologice de zgromot, reiese că la majoritatea locurilor de muncă această noxă depășește limita maximă admisă, fiind determinante toxicologic și alte noxe chimice, fizice (vibrății) și chiar biologice.

Din documentele privind evaluarea sănătății de sănătate, existente la cabinetul medical de întreprindere (sau medicul de medicina muncii), reiese că principala noxă este reprezentată de zgromot, care depășește limita maximă admisă la majoritatea locurilor de muncă, precum și numărul sau procentul din numărul de angajați acre activează "condiționat", datorită afectării organismului prin expunerea la celelalte noxe agresive din mediul de muncă.

S-a concluzionat de către expert că activitatea desfășurată de reclamanți se încadrează în grupa I și II de muncă, conform prevederilor și criteriilor stabilite prin Ordinul nr.50/1990, conform celor prezentate în tabelul anexat la raport.

Instanța reține că, în conformitate cu prevederile art.3 din Ordinul nr.50/1990, beneficiază de încadrarea în grupele I și II de muncă, fără limitarea numărului, personalul care este în activitate: muncitori, ingineri, subingineri, maiștri, tehnicieni, personal de întreținere și reparații, controlori tehnici de calitate, precum și alte categorii de personal care lucrează efectiv la locurile de muncă și activitățile prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

La art. 4 din Ordinul nr.50/1990 se prevede că încadrarea în grupele I și II de muncă se va face în situația în care, cu toate măsurile luate de unitate pentru normalizarea condițiilor de muncă, nivelul nozelor existente la locurile (activitățile, meseriile, funcțiile) prevăzute în aceste grupe depășește nivelul maxim admis prevăzut în Normele republicane de protecție a muncii.

De asemenea, potrivit art.171-l87 din Codul muncii, angajatorul veghează la protejarea securității și sănătății salariaților.

În speță, părâta nu a dovedit că a luat măsuri de securitate a muncii de natură să înlăture posibilitatea încadrării în grupa I sau a II-a de muncă pe perioada în litigiu.

Așa cum s-a statuat și prin decizia nr.258/20.09.2004, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Ordinul nr.50/1990 nu i se poate restrânge aplicarea numai la activitățile și funcțiile prevăzute în forma inițială a actului în lipsa unei dispoziții exprese a însuși organului de autoritate emitent sau a unui act normativ de ordin superior. O atare interpretare se impune, cu atât mai mult cu cât forma dobândită de Ordinul nr.50/1990 prin modificările și completările ulterioare a fost menită să eliminate inconvenientele și inechitățile existente.

Prin restrângerea sferei de aplicare a Ordinului și crearea de categorii distincte de beneficiari în raport cu situația pe care aceștia o aveau atunci când s-au adus modificări și completări acestui ordin, s-ar crea discriminări, deși s-a urmărit

tratarea egală și nediferențiată a tuturor celor care au activat în condiții similare de muncă, indiferent de perioada în care au lucrat.

De altfel, prin decizia nr.87/1999 a Curții Constituționale s-a statuat că nu există nicio rațiune pentru care să se mențină un tratament discriminatoriu pentru persoanele care au activat în aceeași funcții, cu privire la beneficiul grupelor superioare de muncă.

În caz contrar s-ar crea o situație discriminatorie, în contradicție cu principiul egalității de tratament consfințit prin prevederile Codului muncii, precum și în raport cu prevederile art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului.

Pentru considerentele expuse, în raport de concluziile și constatările raportului de expertiză coroborate cu înscrisurile depuse la dosar, Curtea va respinge recursul conform dispozițiilor art.312 Cod procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE**

Respinge recursul formulat de părâta S.C. HIDROELECTRICA S.A. reprezentată de administrator judiciar EURO INSOL SPRL, împotriva sentinței civile nr.1790 din 23 noiembrie 2012 și a încheierii de ședință din 27 octombrie 2011, pronunțate de Tribunalul Vâlcea, în dosarul nr.2614/90/2011, intimați fiind reclamanții BALAIBAN ION, PREDOI PETRE, JUMARA VASILE, ILIESCU ION ILIE, DUTU CONSTANTIN, DESPA NICOLAE, IONESCU GHEORGHE, BALAIBAN GHEORGHE, STEFAN DUMITRU, GORGOS DANIELA, VANGU ION VALERIU, NICOARA ION, ZACHIA ION, HERESANU ILIE, FILIP CONSTANTIN, UNGUREANU VASILE, RADULESCU MIHAI, HERESANU ANGELICA, GOVOREANU PAVEL, VANGU ION ANA, DINCULES CU GHEORGHE, MINDRILA FLOREA, NOROCEL VASILE, DUMITRU AURELIAN, FOCSANEANU VASILE, VANGU CONSTANTIN, BOLEANU NICOLAE, STOICA NICOLAE, NICULICIOIU GHEORGHE, VANGU MARIANA, CERCI ION, VANGU TOMA, BOLEANU CAROL, MURGAN ION, DIACONESCU GHEORGHE, NICOLAE IOAN, BADOI CLAUDIU, BOTORAN MIRCEA, COJOCEA ILEANA DANIELA, TARSA ION, DOBROIU ION, CIUCĂ PAVEL, CIUCĂ MIRELA, DOZESCU ION, MICLĂUS MIOARA, RETU LILIANA, POPESCU MARIN VASILICA, RADUCA MARIANA, RADUCA MIHAI, FUERESCU FLOREA VALENTIN, SFAITER (PARASCHIV) DANIELA, NICOLAE GHEORGHE, MARIN ANTON, PLESANU AURORA, VANGU ANDREI, NICOLAE TATIANA, DUMITRESCU TRAIAN, POPESCU FLORINELA, OANCEA GHEORGHE, MANASIE NICOLETA IOANA, reprezentați de FILIALA HIDROELECTRICA HIDROSIND și părâta FILIALA PENTRU REPARAȚII ȘI SERVICII HIDROSERV VÂLCEA S.A.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 12 iunie 2013, la Curtea de Apel  
Pitești – Secția I Civilă.

Președinte,  
Maria Ploscă

Judecător,  
Irina Tănase

Judecător,  
Lică Togan

Grefier,  
Tinica Guță

*R.a.I.T.  
Teorișorul V.S.  
Ex. 2/02.07.2013.  
Judecător: N.L. Ștefănescu*